

Association Générale des Étudiants du Collège Édouard-Montpetit (Campus Longueuil) inc.

945, Chemin de Chambly, Longueuil (Québec) J4H 3M6

Tél. : (450) 679-7375 Téléc. : (450) 646-6329

Courriel : agecem@agecem.qc.ca Site Web : www.agecem.qc.ca

Procès-verbal de l'Assemblée générale extraordinaire de
l'ASSOCIATION GÉNÉRALE DES ÉTUDIANTS DU COLLÈGE ÉDOUARD-MONTPETIT
tenue le 5 novembre 2003 à 12h00 à la salle de répétition du Théâtre de la ville.

Le quorum étant constaté, l'assemblée est ouverte par Valérie McCutcheon à 12h28

1. Ouverture de l'Assemblée

2. Nomination d'un président d'assemblée

Il est proposé par Jocelyn Lebeau

Appuyé par Vicky Frou

« **Que Philippe Baril soit président d'assemblée** »

Aucune demande de vote

La proposition est adoptée à l'unanimité

3. Nomination d'un secrétaire d'assemblée

Il est proposé par François Gervais

Appuyé par Samuel Emery

« **Que Valérie McCutcheon soit secrétaire d'assemblée** »

Aucune demande de vote

La proposition est adoptée à l'unanimité

4. Lecture et adoption de l'ordre du jour

1- Ouverture de l'assemblée

2- Nomination d'un président d'assemblée

3- Nomination d'un secrétaire d'assemblée

4- Lecture et adoption de l'ordre du jour

5- Tenue d'un référendum sur l'affiliation à la FECQ

6- Levée de l'Assemblée

5. Tenue d'un référendum sur l'affiliation à la FECQ

Geneviève Hardy, présidente de la FECQ, présente les arguments contre la tenue d'un référendum de désaffiliation :

- Un référendum de désaffiliation entraînerait des conséquences négatives, voire constituerait un danger, pour le mouvement étudiant en ce moment. Cela nécessiterait également une dépense de temps et d'énergie qu'on pourrait autrement investir ailleurs.
- Un référendum de désaffiliation entraîne une perte de crédibilité et de poids face au gouvernement.
- Si les associations étudiantes membres de la FECQ sont insatisfaites, elles ont le droit et le pouvoir de changer les choses. La FECQ est ouverte au changement.
- Présentation sommaire des positions actuellement défendues par la FECQ. Celle-ci est la quatrième centrale syndicale au Québec.
- Il vaut mieux travailler pour construire plutôt que pour détruire.

Mathieu Jolicoeur présente les arguments en faveur de la tenue d'un référendum de désaffiliation :

- Ce n'est pas aujourd'hui qu'on décide si on se désaffilie, mais on veut prouver si la FECQ est bonne pour nous ou si on a besoin d'une alternative.
- Il est important de s'informer.
- La FECQ n'a fait aucun effort de mobilisation, elle est molle devant le gouvernement libéral.
- Il y a des éléments extérieurs qui perturbent la FECQ et ces informations sortiront en temps et lieux.

Alex Ganivet-Boileau affirme que la FECQ doit mettre ses énergies dans le dossier du gel des frais de scolarité, alors qu'on a l'impression que beaucoup est investi dans le CISÉ.

Geneviève Hardy répond que le CISÉ ne constitue pas une priorité première dans laquelle la FECQ a besoin d'investir beaucoup. Il y a un CA qui le gère. Le CISÉ permet d'avoir un bureau dont la FECQ ne pourrait elle-même assumer les coûts. Concernant le dossier du gel des frais de scolarité, une période de mobilisation est à venir.

Sacha Laroche s'interroge si les étudiants membres de la FECQ sont dans l'ombre ou bien au courant de ce qui se passe. Sont-ils bien représentés? Il demande également à Mathieu Jolicoeur comment ce dernier conçoit l'indépendance de l'AGECEM.

Geneviève Hardy, en premier lieu, répond que la FECQ est en recherche de moyens pour rejoindre les étudiants via Internet, via les associations membres. Une panoplie d'information est disponible.

Mathieu Jolicoeur rétorque que Geneviève a su répondre, mais que pour la première fois, nous avons eu droit à des efforts d'information, à cause de la menace de référendum qui planait. Concernant une éventuelle indépendance de l'AGECEM, il cite l'exemple de l'AGECVM qu'il

considère comme un exemple. Il faut considérer qu'il y a beaucoup d'associations étudiantes indépendantes qui n'ont aucune envie de s'affilier et que très peu sont affiliées à la FECQ. Il y a également une table de concertation des associations étudiantes indépendantes qui a un poids important pour débattre des dossiers.

Considérant tous les arguments contre la tenue d'un référendum qui ont été apportés,

Il est proposé par Jocelyn Lebeau

Appuyé par Catherine Assanaca

« Que l'AGECEM ne tienne pas de référendum portant sur la désaffiliation avec la FECQ »

Jocelyn Lebeau souligne que la FECQ prépare des moyens de pression prochainement et qu'il y a d'autres associations étudiantes dans la région de Montréal qui sont membres de la FECQ, comme l'ÉNA.

Alex Ganivet-Boileau affirme qu'il y a un important manque de confiance face à la FECQ. Il veut de l'information et un débat. Il considère ridicule qu'un minime quorum d'assemblée, noyauté par la FECQ, tranche la question au nom de 7000 étudiants. Il est donc ridicule d'arrêter le débat qui est déjà commencé.

Mathieu Jolicoeur affirme que ses adversaires veulent appliquer la loi du silence, qu'ils considèrent qu'on devrait se fermer la gueule et laisser ceux d'en haut décider. En tenant un débat, on sensibilise d'autres étudiants. Ce n'est pas un manque de confiance, c'est de l'incertitude. On veut de l'information pour pouvoir faire un choix éclairé.

Daniel Blondin demande comment la FECQ peut mettre ses énergies à profit pour la région de Montréal considérant les demandes et points de vues différents. Il cite l'exemple du dossier du transport en commun qui n'apporterait rien aux autres associations membres.

Geneviève Hardy répond que les dossiers traités par la FECQ dépendent des mandats qui leur sont donnés. C'est la solidarité qui compte. Pour les dossiers locaux, il existe des tables régionales.

François Gervais demande à Mathieu Jolicoeur ce qu'il propose comme alternative à la FECQ.

Mathieu Jolicoeur répond qu'il y a plusieurs alternatives. Il considère que l'indépendance est une bonne chose, avec des tables de concertation. La création d'un nouveau mouvement étudiant est également possible.

Guillaume demande si les étudiants du Collège Édouard-Montpetit ont plus de votes au sein des instances de la FECQ à cause de la grandeur du cégep et du nombre d'étudiants.

Geneviève Hardy répond qu'effectivement, le nombre de votes qu'exerce chaque association membre de la FECQ est déterminé par le nombre d'étudiants qu'ils représentent.

Daniel Blondin affirme comprendre que le référendum peut avoir un effet dévastateur, mais soutient qu'il y a une possibilité de bienfait. Un référendum concernant l'affiliation à la FECQ peut

constituer un vote de confiance, peut faire naître certaines pistes de solutions. Il est important de la faire par humanisme, pour sortir les gens de leur indifférence.

Étienne Hudon-Gagnon parle au nom de l'exécutif de l'AGECEM. Ils ont été accusés d'être noyautés par la FECQ, mais il soutient que lui et le reste de l'exécutif travaille sans relâche depuis trois semaines à rencontrer d'autres associations étudiantes, incluant des indépendantes et d'autres affiliées à l'ASSÉ.

Guillaume Dumont affirme ne pas comprendre comment certaines personnes peuvent réellement concevoir la possibilité de se désaffilier. Le gouvernement va nous écraser. Tout ce qu'on veut dans le fond, c'est plus d'information.

Jocelyn Lebeau souligne qu'il trouve dommage qu'on puisse considérer que l'AGECEM soit noyauté par la FECQ. Il considère que le débat est fait.

François Bergeron-Proulx affirme qu'il y a des dossiers plus urgents qu'un référendum qui nécessitent de l'énergie. Un référendum serait néfaste pour les étudiants.

Alex Ganivet-Boileau demande le vote sur la proposition.

Pour : 47

Contre : 66

Absentions : 6

La proposition est battue à majorité.

Il est proposé par Gabriel Parent

Appuyé par Phillip O'Shaughnessy

« Que l'AGECEM tienne un référendum concernant son affiliation avec la FECQ »

Mathieu Jolicoeur souligne, en réponse à l'impatience manifeste des gens de quitter l'assemblée, qu'il ne faut pas paniquer à la simple idée de prendre quinze minutes pour prendre cette décision. Par ailleurs, l'AGECEM se doit de demeurer neutre dans le débat. Elle n'aura donc pas besoin d'y investir tant d'énergie. Elle n'aura qu'à veiller à l'égalité dans les propos.

Alex Ganivet-Boileau souligne qu'un référendum est une occasion en or de conscientisation, plutôt que de se cacher.

Sylvain Aubé précise qu'un référendum demanderait beaucoup de temps à l'AGECEM qu'elle pourrait autrement investir ailleurs.

Guillaume Deschênes demande le vote sur la proposition.

Pour : 67

Contre : 30

Abstentions : 5

La proposition est adoptée à majorité.

Il est proposé par Jocelyn Lebeau

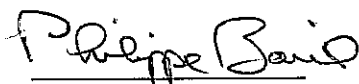
« Que l'AGECEM tienne une période de sondage pour connaître les attentes et l'opinion des étudiants face à la FECQ »

Mathieu Jolicoeur fait remarquer que ladite proposition ne s'inscrit pas dans l'objet de la présente assemblée extraordinaire, convoquée pour statuer sur la tenue d'un référendum portant sur l'affiliation de l'AGECEM à la FECQ.

Le Président d'assemblée considère la proposition irrecevable.

6. Levée de l'assemblée

Étant donné l'épuisement des points à l'ordre du jour, l'assemblée est levée à 13h12



Philippe Baril
Président d'assemblée



Valérie McCutcheon
Secrétaire d'assemblée